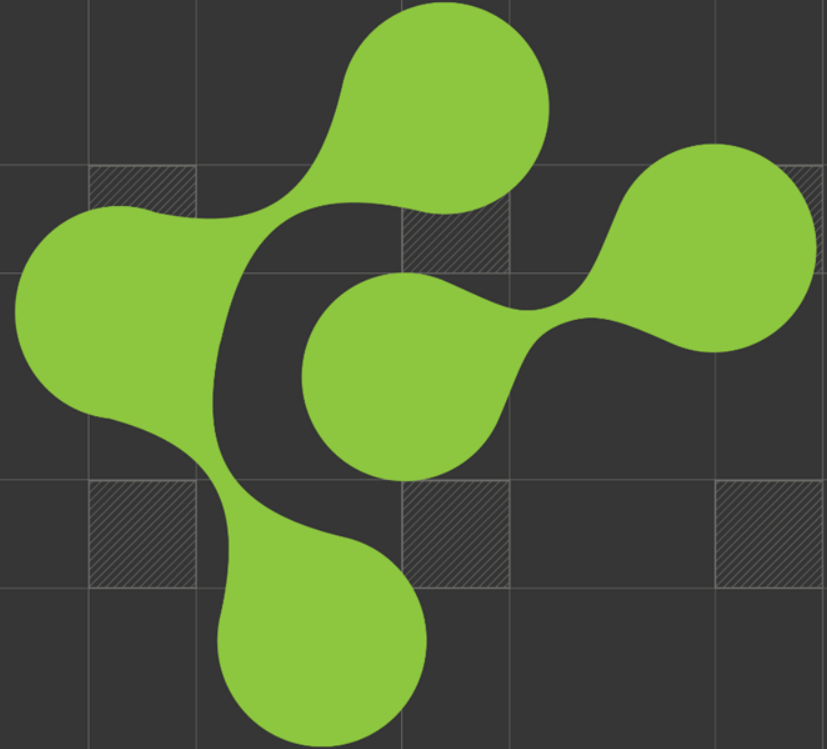


21.-23. travnja 2026. | Hotel Amadria Park, Šibenik

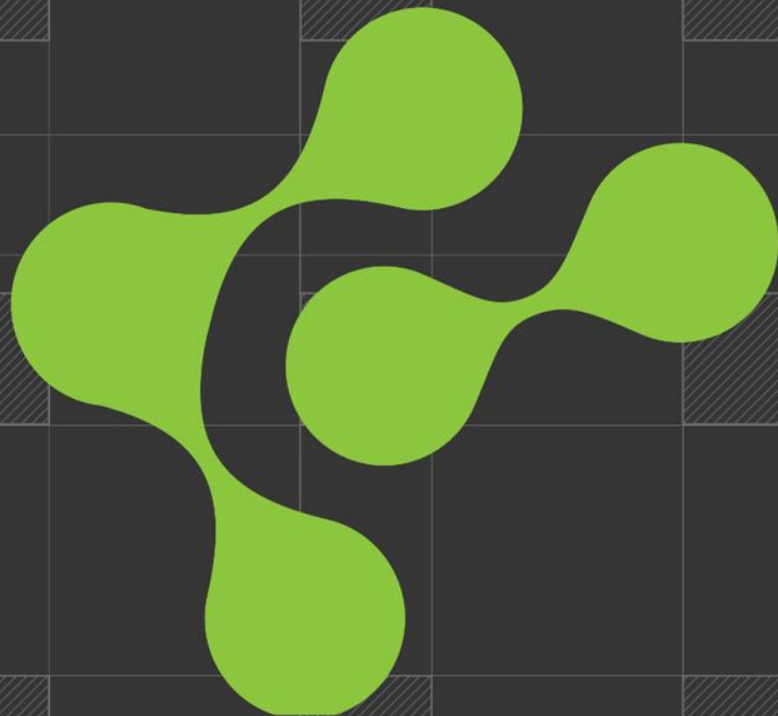


Industrija i država u dijalogu za
zelenu tranziciju



Kako uskladiti energetsku tranziciju i zaštitu od požara?

Zaključci rasprava na okruglim
stolovima



Rezime odgovora sudionika konferencije

Pitanje koje je postavljeno nakon uvodnog predavanja Miodraga Drakulića

Smatrate li da bi Hrvatska već sada trebala imati smjernice za postavljanje solarnih panela na krovove zgrada, odnosno za punionice i baterije?

Ako da – zašto?

Tko bi trebao biti nadležan za njihovu izradu?

1. Postoji gotovo jednoglasan konsenzus: da, smjernice su nužne – i kasnimo

Sudionici su gotovo jednoglasno istaknuli da su nacionalne smjernice trebale biti donesene već prije prvih masovnih instalacija solarnih panela, punionica i baterijskih sustava.

Naglašeno je da:

Hrvatska trenutačno koristi strane (njemačke, slovenske i druge) smjernice, što je pokazatelj pravne nesigurnosti, neujednačene prakse i nepredvidivih troškova

Izostanak domaćih smjernica otežava kvalitetno planiranje projekata i usporava izdavanje dozvola

Pravilnik o jednostavnim građevinama omogućio je da se „svašta izvodi“, često bez jasnih sigurnosnih kriterija i nadzora

2. Sigurnosni aspekt, osobito požarni rizik, naveden je kao ključni razlog

Posebno je istaknuto da:

Rizik od požara nije izoliran problem tehnologije, već je povezan s:

- građevinskim standardima
- prostornim rješenjima
- ventilacijom, odimljavanjem i aktivnim sustavima zaštite

Baterijski sustavi i punionice nose veći rizik od samih fotonaponskih panela
Nedostaje ovlašteno, centralno tijelo za istraživanje i procjenu požarnih rizika
vezanih uz zelene tehnologije

Sudionici su naglasili potrebu:

- revizije i prilagodbe ventilacijskih i odimljivačkih sustava u garažama
- provjere i nadogradnje sprinkler sustava
- jasnog razlikovanja aktivne i pasivne zaštite, uz definirane KPI-jeve

3. Smjernice moraju biti obvezne i pravno obvezujuće

Više sudionika naglasilo je da smjernice:

- ne smiju biti samo preporuke
- trebaju biti obvezan dio postupka ishodađenja posebnih uvjeta, osobito od strane MUP-a
- trebaju osigurati jasnoću informacija te razumijevanje uzroka i posljedica mogućih rizika

U protivnom postoji opasnost da se nastavi praksa:

- različitih tumačenja
- neusklađenosti između tijela
- neujednačenih rješenja na terenu

4. Tko bi trebao biti nadležan za izradu smjernica?

Sudionici su se složili da je potreban međuresorni i stručni pristup, uz jasno vodstvo.

Najčešće spominjani dionici:

- Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
- MUP (posebno zbog zaštite od požara i izdavanja posebnih uvjeta)
- HUZOP i druga vatrogasna i sigurnosna stručna tijela
- Ministarstvo zaštite okoliša
- fakulteti i znanstvene institucije
- inženjerske i projektantske komore
- predstavnici konzervatorske struke (za zaštićene cjeline)

Zaključak je da jedno resorno ministarstvo mora imati krovnu koordinacijsku ulogu, ali uz sustavno uključivanje struke.

5. Ključna poruka sudionika

Sudionici konferencije jasno poručuju da:

- smjernice su hitno potrebne
- moraju biti nacionalne, stručne, obvezujuće i sigurnosno utemeljene
- izrada smjernica mora ići ispred prakse, a ne reagirati na incidente
- sigurnost ljudi i zgrada mora biti polazišna točka zelene tranzicije